

## **Analisis Tingkat Kepuasan Peserta terhadap Penyelenggaraan Event Kendal Junior League Tahun 2026 Ditinjau dari Aspek Fasilitas, Layanan Panitia, dan Sistem Pertandingan**

Nama: Ghifari Farras Arkan<sup>1</sup>, Purwono Sidik Permono<sup>2</sup>

Email Korespondensi: [farasarkan62@students.unnes.ac.id](mailto:farasarkan62@students.unnes.ac.id)

<sup>1,2</sup>Fakultas Ilmu Keolahragaan, Universitas Negeri Semarang, Kota Semarang, Indonesia

### **ABSTRAK**

Tujuan penelitian ini adalah untuk menganalisis tingkat kepuasan peserta terhadap penyelenggaraan Kendal Junior League Tahun 2026 yang ditinjau dari aspek fasilitas, layanan panitia, dan sistem pertandingan. Penelitian ini menerapkan pendekatan kuantitatif melalui penggunaan teknik survei deskriptif. Sampel penelitian berjumlah 40 responden dipilih melalui teknik purposive sampling pengumpulan data. Kuisisioner digunakan untuk mengumpulkan data. Pengumpulan data dilakukan melalui kuesioner dengan sebuah skala Likert dari 1 hingga 5 yang digunakan untuk mengevaluasi reliabilitas dan validitasnya. Analisis data dengan statistik deskriptif menggunakan IBM SPSS Statistics dan Microsoft Excel, meliputi perhitungan nilai rata-rata, frekuensi, dan persentase. Hasil penelitian menunjukkan bahwa tingkat kepuasan peserta secara keseluruhan berada pada kategori baik hingga sangat baik. Aspek fasilitas berada pada kategori baik, layanan panitia pada kategori sangat baik, dan sistem pertandingan berada pada kategori sangat baik. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kualitas penyelenggaraan event olahraga memiliki peran penting dalam membentuk kepuasan peserta.

**Kata kunci:** Kepuasan Peserta, Event Olahraga, Fasilitas, Layanan Panitia, Sistem Pertandingan.

### **ABSTRACT**

The purpose of this study is to examine participant satisfaction with the execution of the Kendal Junior League 2026 in terms of facilities, committee services, and competition system. This study used a quantitative methodology with a descriptive survey approach. Purposive sampling was used to pick 40 respondents for the sample. A Likert scale (1–5) questionnaire that had undergone validity and reliability testing was used to gather data. Analysis of data was conducted using Characteristic statistics with the assistance of IBM SPSS Statistics and Microsoft Excel, including mean, frequency, and percentage calculations. The results indicate that overall participant satisfaction falls into the good to very good category. The facilities aspect is categorized as good, committee services as very good, and the competition system as good to very good. These results imply that the quality of sports event management has a major influence in shaping participant satisfaction.

**Keywords:** Participant Satisfaction, Sports Event, Facilities, Service Quality, Competition System.

Accepted 23 April 2026	Reviewed 26 April 2026	Approved 22 Mei 2026	Published 30 Mei 2026
---------------------------	---------------------------	-------------------------	--------------------------

### **PENDAHULUAN**

Eksistensi kompetisi yang terorganisir secara berkala bukan sekadar ajang adu bakat, melainkan instrumen vital dalam mengukur keberhasilan pembinaan sekaligus membentuk mentalitas dan sportivitas atlet muda. Di kancah sepak bola, kehadiran liga

usia dini di level lokal menjadi pilar utama bagi keberlangsungan pembinaan yang sistematis. Fenomena ini selaras dengan tren peningkatan antusiasme olahraga kompetitif di berbagai kelompok umur di Indonesia (Andre et al., 2025). Oleh sebab itu, manajemen turnamen usia muda kini harus bergeser dari sekadar mengejar skor akhir menuju peningkatan kualitas manajerial yang mampu menciptakan memori positif bagi para partisipan.

Salah satu representasi kompetisi di tingkat daerah adalah Kendal Junior League 2026, yang menjadi wadah bagi berbagai Sekolah Sepak Bola (SSB) di Kabupaten Kendal dan wilayah sekitarnya. Mengacu pada kerangka kerja manajemen acara (*event management framework*), keberhasilan sebuah turnamen ditentukan oleh sinergi antara kelayakan infrastruktur, efisiensi operasional, profesionalisme staf, kejelasan komunikasi, hingga objektivitas sistem kompetisi. Dalam konteks ini, pengalaman peserta diposisikan sebagai parameter keberhasilan utama, karena hal tersebut berdampak langsung pada reputasi kegiatan serta loyalitas peserta di masa depan (Panjiantariksa et al., 2025).

Aspek kepuasan peserta menjadi indikator krusial karena merefleksikan persepsi mereka terhadap kualitas layanan yang diberikan. Berdasarkan teori kepuasan, perasaan puas muncul apabila realitas layanan di lapangan setara atau bahkan melampaui ekspektasi awal. Dalam industri olahraga, kepuasan ini sering kali dipicu oleh ketersediaan fasilitas yang mumpuni, kesigapan panitia dalam melayani, serta transparansi dalam aturan main. Dengan demikian, mengukur level kepuasan peserta merupakan langkah evaluatif yang efektif untuk memotret kualitas sebuah penyelenggaraan. Hal ini seperti yang dijabarkan pada penelitian mengenai kepuasan peserta dalam kompetisi sepak bola usia dini telah dilakukan oleh (Alvian & Syafii, 2018), yang menunjukkan bahwa dimensi kualitas layanan seperti fasilitas, keandalan panitia, empati, daya tanggap, dan jaminan berada pada kategori memuaskan dalam penyelenggaraan festival sepak bola usia dini. Temuan tersebut menegaskan bahwa kualitas penyelenggaraan memiliki hubungan langsung dengan persepsi dan kepuasan peserta kompetisi.

Selain itu, teori kualitas layanan (*service quality*) menjelaskan bahwa kualitas pelayanan dapat diukur melalui beberapa dimensi, seperti *tangible* (fasilitas fisik), *reliability* (keandalan layanan), *responsiveness* (daya tanggap), *assurance* (jaminan), dan *empathy* (kepedulian). Dalam penyelenggaraan event olahraga, dimensi tersebut menjadi faktor penting yang memengaruhi pengalaman peserta selama mengikuti kompetisi. Fasilitas pertandingan yang memadai, ketepatan jadwal, kemampuan panitia dalam memberikan informasi, serta respons terhadap kebutuhan peserta merupakan bagian dari kualitas layanan yang dapat menentukan tingkat kepuasan peserta (Dewi Agustina et al., 2025).

Dalam konteks yang lebih luas, Kualitas pelayanan di acara olahraga telah ditunjukkan untuk memengaruhi tingkat kepuasan peserta. Penelitian (Adhy & Mulya, 2022) pada ajang Jakarta Marathon menunjukkan bahwa layanan berkualitas tinggi penyelenggara menjadi komponen penting utama yang menentukan tingkat kepuasan seseorang partisipan. Hasil ini memperkuat bahwa dimensi layanan seperti responsivitas panitia dan kejelasan informasi merupakan elemen penting dalam manajemen acara olahraga.

Selain itu, penelitian (Kurniawan et al., 2021) dalam *COMPETITOR: Jurnal Pendidikan Kepelatihan Olahraga* menemukan ada korelasi yang signifikan antara kualitas fasilitas olahraga dan kebahagiaan pelanggan. Hal ini menunjukkan bahwa kondisi sarana dan prasarana menjadi faktor dominan dalam membentuk pengalaman peserta dalam kegiatan olahraga.

Lebih lanjut, studi oleh (Aprilia et al., 2025) dalam Jurnal Olahraga dan Kesehatan Indonesia (JOKI) menegaskan bahwa tingkat layanan secara keseluruhan efek positif pada kepuasan anggota kegiatan olahraga. Sementara itu, penelitian (Gempita et al., 2024) menjelaskan bahwa kualitas *event* memiliki pengaruh terhadap kepuasan yang kemudian berdampak pada niat partisipasi ulang. Temuan ini menunjukkan bahwa peserta tidak hanya berdampak pada evaluasi sesaat, tetapi juga berimplikasi terhadap keberlanjutan suatu kompetisi (Hidayatullah, 2020).

Penelitian yang secara khusus menganalisis kepuasan peserta pada liga sepak bola usia dini tingkat kabupaten masih relatif terbatas. Selain itu, variabel sistem pertandingan sebagai bagian dari pengalaman kompetisi jarang dianalisis secara terpisah, padahal dalam kompetisi sepak bola anak aspek tersebut sangat menentukan persepsi keadilan dan kenyamanan bermain (Nuralif et al., 2025). Berdasarkan penjelasan ini, penelitian ini penting untuk menganalisis tingkat kepuasan peserta terhadap penyelenggaraan Kendal Junior League Tahun 2026 ditinjau dari aspek fasilitas, layanan panitia, dan sistem pertandingan.

## **METODE**

Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan pendekatan survei deskriptif untuk menganalisis tingkat kepuasan peserta terhadap penyelenggaraan Kendal Junior League Tahun 2026 ditinjau dari aspek fasilitas, layanan panitia, dan sistem pertandingan. Pendekatan kuantitatif digunakan karena penelitian bertujuan mengukur persepsi peserta secara objektif melalui data numerik yang diperoleh dari hasil kuesioner. Metode survei deskriptif digunakan untuk menggambarkan tingkat kepuasan peserta terhadap kualitas penyelenggaraan event olahraga secara sistematis (Adhy & Mulya, 2022). Selain itu, pendekatan kuantitatif dinilai mampu memberikan gambaran kondisi variabel penelitian secara terukur melalui analisis statistik deskriptif (Siti et al., n.d.).

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh peserta yang mengikuti Kendal Junior League Tahun 2026. Teknik pengambilan sampel menggunakan purposive sampling, yaitu teknik penentuan sampel berdasarkan kriteria tertentu sesuai tujuan penelitian (Nugroho & Ahda, 2025). Adapun kriteria responden meliputi peserta yang terdaftar secara resmi, mengikuti pertandingan hingga selesai, dan bersedia mengisi kuesioner penelitian. Berdasarkan kriteria tersebut, jumlah sampel yang digunakan sebanyak 40 responden.

Variabel dalam penelitian ini terdiri atas aspek fasilitas, layanan panitia, sistem pertandingan, dan kepuasan peserta. Secara operasional, fasilitas didefinisikan sebagai kondisi sarana dan prasarana yang digunakan selama pertandingan berlangsung, meliputi kondisi lapangan, kelengkapan sarana pendukung, kebersihan, dan kenyamanan area pertandingan. Layanan panitia didefinisikan sebagai kualitas pelayanan yang diberikan panitia kepada peserta, meliputi kejelasan informasi, responsivitas, keramahan, dan profesionalisme panitia. Sistem pertandingan didefinisikan sebagai mekanisme pelaksanaan kompetisi yang mencakup ketepatan jadwal, kejelasan peraturan, sistem kompetisi, dan keadilan pertandingan. Sementara itu, kepuasan peserta didefinisikan sebagai tingkat penilaian peserta terhadap keseluruhan kualitas penyelenggaraan event berdasarkan pengalaman yang diperoleh selama mengikuti kompetisi.

Instrumen penelitian menggunakan kuesioner yang disusun berdasarkan indikator variabel penelitian dengan menggunakan skala Likert 1–5. Skor 1 menunjukkan kategori sangat tidak setuju, skor 2 tidak setuju, skor 3 cukup setuju, skor 4 setuju, dan skor 5

sangat setuju. Penggunaan skala Likert dinilai efektif untuk mengukur persepsi dan tingkat kepuasan responden terhadap suatu layanan (Budiarto, 2021). Setiap variabel terdiri atas 8 item pernyataan sehingga total skor setiap variabel berada pada rentang 8–40. Blueprint instrumen penelitian disajikan pada tabel berikut.

Tabel 1. Blueprint Instrumen Penelitian

Variabel	Indikator	Nomor Item
Fasilitas	Kondisi Lapangan	1,2
	Kelengkapan Sarana	3,4
	Kebersihan Area Pertandingan	5,6
	Kenyamanan Fasilitas	7,8
Layanan Panitia	Kejelasan Informasi	9,10
	Responsivitas Panitia	11,12
	Keramahan Panitia	13,14
	Profesionalisme Panitia	15,16
Sistem Pertandingan	Ketepatan Jadwal	17,18
	Kejelasan Peraturan	19,20
	Sistem Kompetisi	21,22
	Keadilan Pertandingan	23,24
Kepuasan Peserta	Kepuasan Keseluruhan	25,26
	Kesesuaian Harapan	27,28
	Kenyamanan Mengikuti Event	29,30
	Keinginan Mengikuti Kembali	31,32

Prosedur pengumpulan data dilakukan melalui beberapa tahap, yaitu: (1) menyusun instrumen penelitian berdasarkan indikator variabel; (2) melakukan uji coba instrumen; (3) melakukan uji validitas dan reliabilitas; (4) menyebarkan kuesioner kepada responden setelah pertandingan selesai; (5) mengumpulkan dan memeriksa kelengkapan data; serta (6) mengolah data menggunakan Microsoft Excel dan IBM SPSS Statistics.

Analisis data dilakukan menggunakan statistik deskriptif untuk mengetahui tingkat kepuasan peserta terhadap penyelenggaraan event olahraga. Analisis dilakukan melalui perhitungan nilai rata-rata (mean), frekuensi, persentase, dan skewness untuk mengetahui kecenderungan distribusi jawaban responden (Saputra, M. A., Suratmin, S., & Danardani, 2025). Jika nilai skewness negatif menunjukkan bahwa sebagian besar responden memberikan penilaian positif terhadap variabel yang diteliti.

Hasil skor kemudian dikategorikan menggunakan interval kategori berdasarkan total skor variabel sebagai berikut (Budiaji, 2013):

Interval Skor	Kategori
8-14	Sangat Rendah
15-21	Rendah
22-28	Sedang
29-35	Tinggi
36-40	Sangat Tinggi

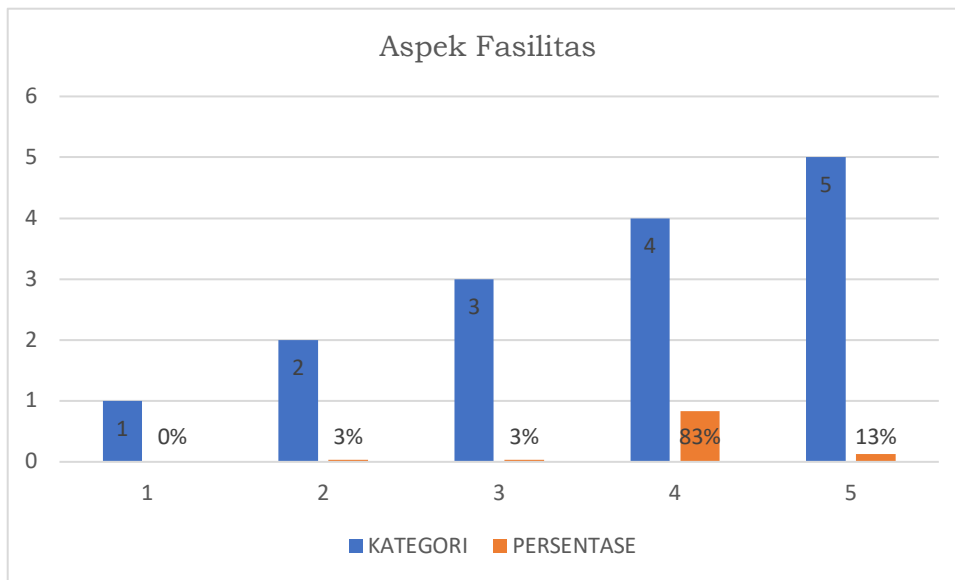
Untuk memastikan kualitas instrumen penelitian, dilakukan uji validitas menggunakan korelasi Pearson Product Moment dan uji reliabilitas menggunakan Cronbach's Alpha. Uji validitas digunakan untuk mengetahui ketepatan setiap item pernyataan dalam mengukur variabel penelitian, sedangkan uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui tingkat konsistensi instrumen sehingga data yang diperoleh dapat dipercaya dan layak digunakan dalam penelitian.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

Penelitian ini menganalisis terhadap tingkat kepuasan peserta berdasarkan aspek fasilitas, layanan panitia, dan sistem pertandingan dengan jumlah responden sebanyak 40 orang. Berdasarkan hasil Setelah data diproses dengan SPSS, ditemukan bahwa nilai rata-rata variabel fasilitas adalah 33,50, layanan panitia sebesar 34,55, sistem pertandingan sebesar 34,72, dan kepuasan peserta sebesar 35,02. Seluruh nilai tersebut berada dalam kategori tinggi. Selain itu, nilai skewness menunjukkan kecenderungan negatif, yang berarti sebagian besar responden memberikan penilaian positif terhadap penyelenggaraan event. Hasil ini diperkuat oleh data distribusi frekuensi dari Excel yang menunjukkan dominasi persentase pada kategori tinggi.

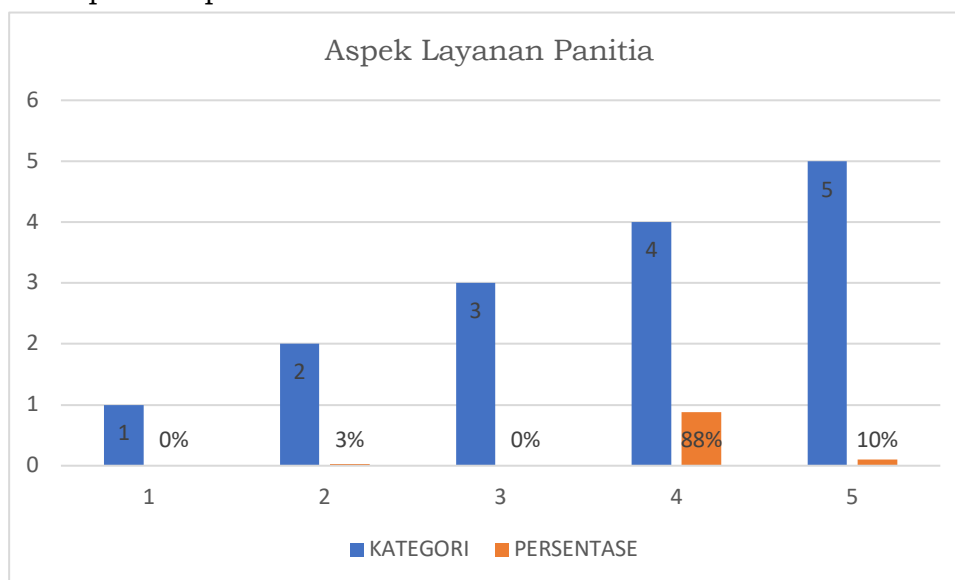
Berdasarkan berbagai penelitian sebelumnya mengenai kepuasan dalam event olahraga, seperti pada studi (Adhy & Mulya, 2022; Kurniawan et al., 2021) , diketahui bahwa fasilitas, kualitas layanan, dan sistem penyelenggaraan memiliki dampak yang signifikan pada kepuasan peserta. Hasil investigasi ini sejalan dengan temuan tersebut, di mana seluruh variabel menunjukkan kategori tinggi baik dari hasil SPSS maupun distribusi persentase dari Excel.

Pada variabel fasilitas, hasil analisis SPSS menunjukkan nilai rata-rata 33,50 yang termasuk dalam kategori yang lebih tinggi. Hal ini diperkuat oleh data Excel yang menunjukkan bahwa lebih dari 70% responden memberikan rating kategori tinggi. Persentase ini menunjukkan bahwa fasilitas yang tersedia telah memenuhi kebutuhan peserta, baik dari segi kondisi lapangan, kelengkapan sarana, maupun kenyamanan lingkungan. Dengan demikian, fasilitas menjadi salah satu komponen penting yang mendukung kepuasan peserta dalam mengikuti event olahraga.



Gambar 1. Aspek Fasilitas

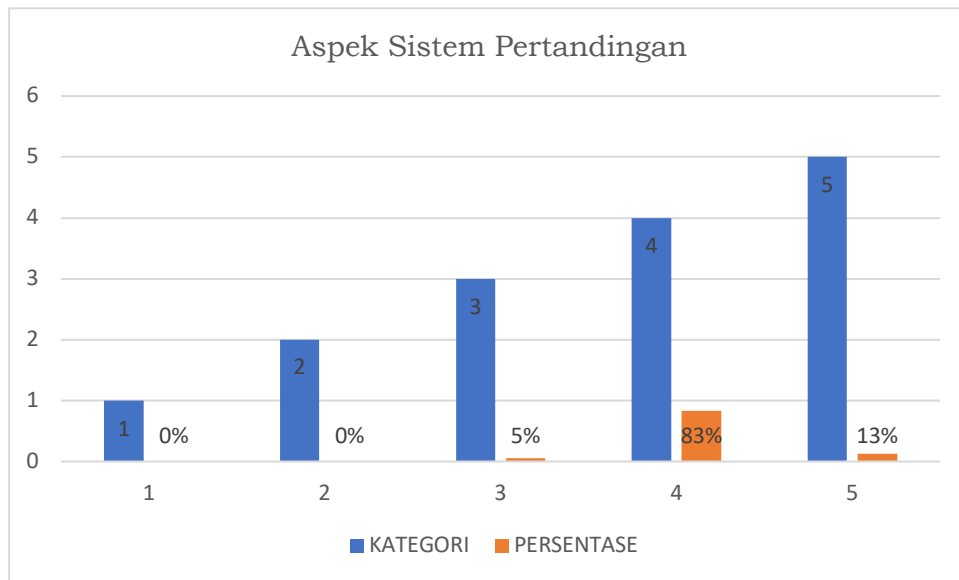
Pada variabel layanan panitia, hasil SPSS menunjukkan nilai rata-rata 34,55, masuk dalam kategori tinggi. Hal ini diperkuat oleh hasil distribusi persentase dari Excel yang menunjukkan bahwa lebih dari 75% responden memberikan penilaian pada kategori tinggi. Hal ini menunjukkan bahwa pelayanan panitia sudah berjalan dengan baik, terutama dalam hal keramahan, kecepatan pelayanan, serta kejelasan informasi yang dibagikan kepada anggota. Layanan yang baik memberikan pengalaman positif yang meningkatkan kepuasan peserta.



Gambar 2. Aspek Layanan Panitia

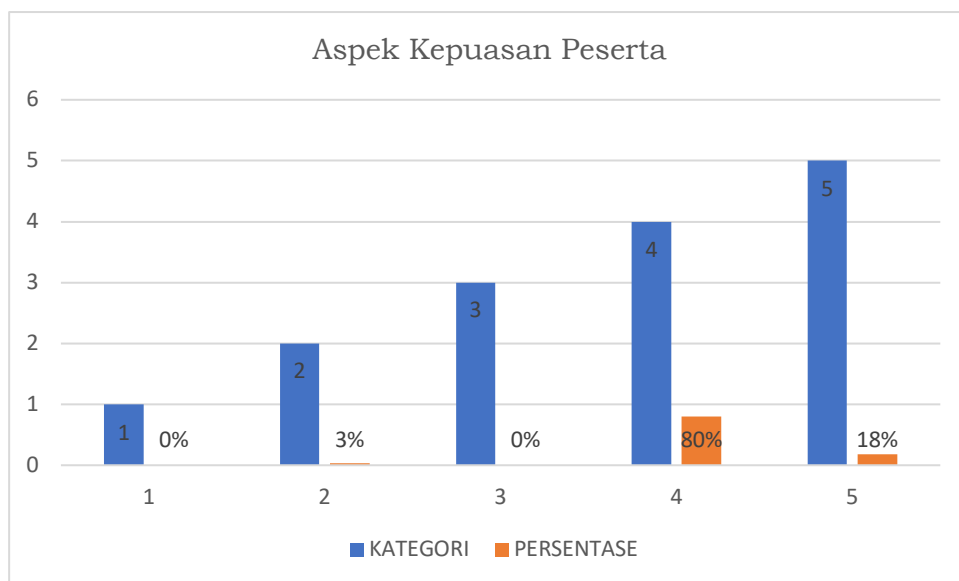
Pada variabel sistem pertandingan, hasil SPSS menunjukkan nilai rata-rata sebesar 34,72 yang juga termasuk dalam kategori yang sangat baik. Data ini diperkuat oleh hasil Excel yang menunjukkan bahwa sekitar 75%–80% responden memberikan rating kategori tinggi. Ini membuktikan bahwa sistem pertandingan yang diterapkan telah berjalan lancar, meliputi penjadwalan yang teratur, aturan yang jelas, serta pelaksanaan pertandingan

yang adil. Sistem pertandingan yang baik akan meningkatkan kepercayaan dan kenyamanan peserta selama mengikuti event.



Gambar 3. Aspek Sistem Pertandingan

Pada variabel kepuasan peserta, hasil SPSS menunjukkan nilai rata-rata 35,02, berada di kelas tinggi. Hal ini diperkuat oleh data Excel yang menunjukkan bahwa lebih dari 80% responden berada pada kategori puas. Persentase ini membuktikan bahwa secara keseluruhan peserta merasa puas terhadap penyelenggaraan event. Tingginya kepuasan ini merupakan hasil dari kombinasi fasilitas yang memadai, layanan panitia yang baik, serta sistem pertandingan yang terorganisir dengan baik.



Gambar 4. Aspek Kepuasan Peserta

Secara keseluruhan, hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat kesesuaian antara hasil analisis SPSS dan data persentase dari Excel, di mana seluruh variabel berada pada kategori tinggi dengan dominasi persentase yang lebih besar dari 70%, yang

menunjukkan bahwa penyelenggaraan event olahraga telah berhasil dan memiliki kemampuan untuk memberikan kepuasan kepada peserta. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa kualitas fasilitas, layanan panitia, dan sistem pertandingan merupakan faktor utama yang mempengaruhi tingkat kepuasan peserta.

Table 1. Mean Dan Standar Deviasi Variabel Penelitian

Group	Mean	Standard Deviation	N
Aspek Fasilitas	33.5000	4.48930	40
Aspek Layanan Panitia	34.5500	4.19371	40
Aspek Sistem Pertandingan	34.7250	3.90258	40
Aspek Kepuasan Peserta	35.0250	4.35294	40

Table 2. Uji Validitas Variabel Fasilitas

		Correlations								
		AF1	AF2	AF3	AF4	AF5	AF6	AF7	AF8	TOTAL
AF1	Pearson Correlation	1	.478**	.212	.548**	.573**	.243	.446**	.294	.692**
	Sig. (2-tailed)		.002	.189	.000	.000	.130	.004	.065	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AF2	Pearson Correlation	.478**	1	.442**	.509**	.458**	.321*	.486**	.572**	.788**
	Sig. (2-tailed)	.002		.004	.001	.003	.043	.001	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AF3	Pearson Correlation	.212	.442**	1	.329*	.448**	.304	.219	.409**	.626**
	Sig. (2-tailed)	.189	.004		.038	.004	.056	.174	.009	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AF4	Pearson Correlation	.548**	.509**	.329*	1	.401*	.218	.628**	.506**	.751**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.038		.010	.177	.000	.001	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AF5	Pearson Correlation	.573**	.458**	.448**	.401*	1	.265	.253	.371*	.692**

		<b>Correlations</b>								
		AF1	AF2	AF3	AF4	AF5	AF6	AF7	AF8	TOTAL
AF6	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.004	.010		.098	.115	.018	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.243	.321*	.304	.218	.265	1	.086	.488**	.559**
AF7	Sig. (2-tailed)	.130	.043	.056	.177	.098		.597	.001	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.446**	.486**	.219	.628**	.253	.086	1	.203	.604**
AF8	Sig. (2-tailed)	.004	.001	.174	.000	.115	.597		.210	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.294	.572**	.409**	.506**	.371*	.488**	.203	1	.710**
TOTAL	Sig. (2-tailed)	.065	.000	.009	.001	.018	.001	.210		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
	Pearson Correlation	.692**	.788**	.626**	.751**	.692**	.559**	.604**	.710**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

Table 3. Uji Reabilitas Variabel Fasilitas

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.766	9

Table 4. Uji Validitas Variabel Panitia

		<b>Correlations</b>								
		AP1	AP2	AP3	AP4	AP5	AP6	AP7	AP8	TOTAL
AP1	Pearson Correlation	1	.395*	.508**	.379*	.350*	.351*	.517**	.395*	.727**
	Sig. (2-tailed)		.012	.001	.016	.027	.026	.001	.012	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

		<b>Correlations</b>								
		AP1	AP2	AP3	AP4	AP5	AP6	AP7	AP8	TOTAL
AP2	Pearson	.395*	1	.451**	.188	.572**	.361*	.200	.323*	.658**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	.012		.003	.245	.000	.022	.217	.042	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AP3	Pearson	.508**	.451**	1	.373*	.497**	.460**	.402*	.451**	.770**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	.001	.003		.018	.001	.003	.010	.003	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AP4	Pearson	.379*	.188	.373*	1	.093	.263	.453**	.297	.579**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	.016	.245	.018		.569	.102	.003	.063	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AP5	Pearson	.350*	.572**	.497**	.093	1	.463**	.271	.454**	.693**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	.027	.000	.001	.569		.003	.091	.003	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AP6	Pearson	.351*	.361*	.460**	.263	.463**	1	.440**	.279	.669**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	.026	.022	.003	.102	.003		.005	.082	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AP7	Pearson	.517**	.200	.402*	.453**	.271	.440**	1	.150	.620**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	.001	.217	.010	.003	.091	.005		.357	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AP8	Pearson	.395*	.323*	.451**	.297	.454**	.279	.150	1	.635**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	.012	.042	.003	.063	.003	.082	.357		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
TOTAL	Pearson	.727**	.658**	.770**	.579**	.693**	.669**	.620**	.635**	1
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

Table 5. Uji Reabilitas Variabel Panitia

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.764	9

Table 6. Uji Validitas Variabel Pertandingan

		Correlations								
		AC1	AC2	AC3	AC4	AC5	AC6	AC7	AC8	TOTAL
AC1	Pearson Correlation	1	.229	.311	.415**	.330*	.288	.260	.358*	.625**
	Sig. (2-tailed)		.155	.051	.008	.037	.072	.106	.023	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AC2	Pearson Correlation	.229	1	.448**	.324*	.374*	.370*	.234	.155	.593**
	Sig. (2-tailed)	.155		.004	.041	.017	.019	.147	.338	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AC3	Pearson Correlation	.311	.448**	1	.329*	.371*	.544**	.252	.245	.683**
	Sig. (2-tailed)	.051	.004		.038	.018	.000	.117	.128	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AC4	Pearson Correlation	.415**	.324*	.329*	1	.384*	.376*	.419**	.405**	.695**
	Sig. (2-tailed)	.008	.041	.038		.014	.017	.007	.010	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AC5	Pearson Correlation	.330*	.374*	.371*	.384*	1	.282	.473**	.358*	.678**
	Sig. (2-tailed)	.037	.017	.018	.014		.078	.002	.023	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AC6	Pearson Correlation	.288	.370*	.544**	.376*	.282	1	.312*	.611**	.727**

		<b>Correlations</b>								
		AC1	AC2	AC3	AC4	AC5	AC6	AC7	AC8	TOTAL
	Sig. (2-tailed)	.072	.019	.000	.017	.078		.050	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AC7	Pearson Correlation	.260	.234	.252	.419**	.473**	.312*	1	.190	.581**
	Sig. (2-tailed)	.106	.147	.117	.007	.002	.050		.240	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AC8	Pearson Correlation	.358*	.155	.245	.405**	.358*	.611**	.190	1	.640**
	Sig. (2-tailed)	.023	.338	.128	.010	.023	.000	.240		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
TOTAL	Pearson Correlation	.625**	.593**	.683**	.695**	.678**	.727**	.581**	.640**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

Table 7. Uji Reabilitas Variabel Pertandingan

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.761	9

Table 8. Uji Validitas Variabel Kepuasan Peserta

		<b>Correlations</b>								
		AK1	AK2	AK3	AK4	AK5	AK6	AK7	AK8	TOTAL
AK1	Pearson Correlation	1	.612**	.323*	.567**	.447**	.280	.534**	.462**	.751**
	Sig. (2-tailed)		.000	.042	.000	.004	.080	.000	.003	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AK2	Pearson Correlation	.612**	1	.510**	.654**	.474**	.292	.439**	.404**	.772**
	Sig. (2-tailed)	.000		.001	.000	.002	.068	.005	.010	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AK3	Pearson Correlation	.323*	.510**	1	.226	.488**	.243	.175	.430**	.595**
	Sig. (2-tailed)	.042	.001		.161	.001	.131	.279	.006	.000

		Correlations								
		AK1	AK2	AK3	AK4	AK5	AK6	AK7	AK8	TOTAL
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AK4	Pearson	.567**	.654**	.226	1	.462**	.349*	.786**	.606**	.806**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.161		.003	.027	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AK5	Pearson	.447**	.474**	.488**	.462**	1	.313*	.460**	.662**	.749**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	.004	.002	.001	.003		.049	.003	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AK6	Pearson	.280	.292	.243	.349*	.313*	1	.211	.643**	.559**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	.080	.068	.131	.027	.049		.190	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AK7	Pearson	.534**	.439**	.175	.786**	.460**	.211	1	.513**	.714**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	.000	.005	.279	.000	.003	.190		.001	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
AK8	Pearson	.462**	.404**	.430**	.606**	.662**	.643**	.513**	1	.806**
	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	.003	.010	.006	.000	.000	.000	.001		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40
TOT	Pearson	.751**	.772**	.595**	.806**	.749**	.559**	.714**	.806**	1
AL	Correlation									
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40

Table 9. Uji Reabilitas Variabel Kepuasan Peserta

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.776	9

## KESIMPULAN

Menurut hasil analisis data yang dilakukan melalui pengolahan menggunakan SPSS dan perhitungan persentase menggunakan Microsoft Excel, dapat disimpulkan bahwa tingkat kepuasan peserta terhadap penyelenggaraan Kendal Junior League Tahun 2026 berada di kelas yang baik hingga sangat baik. Hal ini ditunjukkan oleh nilai rata-rata

(mean) yang berada pada interval tinggi serta didukung oleh persentase jawaban responden yang dominan berada di antara "puas" dan "sangat puas".

Pada variabel fasilitas, hasil analisis menunjukkan bahwa sebagian besar orang yang menjawab menilai sarana dengan baik dan prasarana yang tersedia. Persentase tertinggi berada pada kategori puas, yang mengindikasikan bahwa fasilitas yang disediakan sudah cukup memadai dalam menunjang kelancaran pertandingan. Meskipun demikian sebagian kecil dari responden masih memberikan penilaian yang cukup, sehingga perlu adanya peningkatan kualitas fasilitas di masa mendatang.

Pada variabel layanan panitia, tingkat kepuasan peserta juga berada pada kategori yang baik. Nilai rata-rata menunjukkan hal ini tinggi serta persentase dominan pada kategori puas dan sangat puas. Layanan panitia dinilai sudah responsif, komunikatif, dan mampu memberikan informasi yang jelas kepada peserta. Kondisi ini menunjukkan bahwa kinerja panitia memiliki kontribusi besar dalam menciptakan pengalaman positif bagi peserta selama event berlangsung.

Selanjutnya, pada variabel sistem pertandingan, hasil penelitian menunjukkan bahwa peserta merasa puas terhadap sistem yang diterapkan. Persentase responden yang memilih kategori puas menunjukkan bahwa sistem pertandingan dinilai cukup adil, terstruktur, dan sesuai dengan aturan yang berlaku. Sistem yang baik ini menjadi faktor penting untuk menjaga kepercayaan peserta dan kenyamanan mereka selama mengikuti kompetisi.

Secara keseluruhan, menurut temuan penelitian, ketiga variabel yaitu fasilitas, layanan panitia, dan sistem pertandingan secara bersama-sama berkontribusi pada tingkat kepuasan peserta. Dominasi persentase pada kategori puas dan sangat puas memperkuat bahwa penyelenggaraan Kendal Junior League Tahun 2026 telah berjalan sesuai dengan harapan peserta.

Berdasarkan temuan tersebut, disarankan kepada pihak penyelenggara untuk mempertahankan kualitas yang sudah baik serta melakukan perbaikan pada elemen yang masih dalam proses evaluasi cukup oleh sebagian responden, khususnya pada peningkatan fasilitas. Selain itu, penelitian yang akan datang diharapkan dapat mengembangkan variabel tambahan dan menggunakan jumlah sampel yang lebih besar untuk menghasilkan hasil penelitian menjadi lebih mendalam dan akurat.

## REFERENSI

- Adhy, R., & Mulya, S. (2022). *Pengaruh Kualitas Pelayanan Penyelenggaraan Sport Event Terhadap Kepuasan Peserta Jakarta Marathon 2020 Abstrak*. 2(1), 1–8. <https://doi.org/10.34013/jett.v2i1787.xx>
- Alvian, M., & Syafii, I. (2018). *Analisis Pembinaan Sekolah Sepakbola (SSB) Usia Dini Widoro Kandang Tuban*. 39–44.
- Andre, N. R., Danuarta, F. A., Fikri, M. K., Ramadhan, G. A., Studi, P., Jasmani, P., & Pgri, U. (2025). *Kajian Efektifitas Strategi Defensif Pertandingan Bola Voli Jakarta Bhayangkara Presisi Proliga 2025 Volume 6 Nomor 2 | NOVEMBER 2025 Volume 6 Nomor 2 | NOVEMBER 2025*. 6(November), 145–152.
- Aprilia, C., Setiawan, A., & Setiawan, I. (2025). *Jurnal Olahraga dan Kesehatan Indonesia ( JOKI ) available online at <https://jurnal.stokbinaguna.ac.id/index.php/JOK> ANALISIS KUALITAS PELAYANAN DAN KEPUASAN MEMBER*. 6(2), 244–254.

- Budiaji, W. (2013). SKALA PENGUKURAN DAN JUMLAH RESPON SKALA LIKERT. *Jurnal Ilmu Pertanian Dan Perikanan Desember*, 2(2), 127–133. <http://umbidharma.org/jipp>
- Budiarto, I. (2021). SURVEY KEPUASAN ATLET ( SISWA-SISWI ) SMA NEGERI OLAHRAGA JAWA TIMUR TERHADAP PERALATAN SARANA DAN PRASARANA LATIHAN Iqbal Budiarta Joesoef Roepajadi. 201–210.
- Dewi Agustina, Dea Rizka Ananda Pulungan, Dewi Syahfitri, Dhea Salsabila Br. Sitepu, Difa Adelia, Fika Ayu Cahaya, Mutia Friska, Mewani sinaga, Nur Cahaya Hasibuan, Rizka fauziah salsabila, & Vira Zul Fahny. (2025). Studi Peningkatan Kualitas Pelayanan Kesehatan: Literatur Review. *Jurnal Penelitian Sains Dan Kesehatan Avicenna*, 4(2).
- Gempita, D. E., Arif, D. N., & Putra, G. P. (2024). Pengaruh Event Quality dan Emotional Terhadap Future Intention Yang Dimediasi Spectators Satisfaction di Indonesia *Open*. 10(3), 1041–1050.
- Hidayatullah, F. (2020). ANALISIS INDIKATOR PERFORMA BOLA BASKET YANG MEMPENGARUHI SKOR PEMENANG PERTANDINGAN PELAJAR SEKOLAH MENENGAH. 1, 49–55.
- Kurniawan, M. R., Saputra, Y. M., & Kusmaedi, N. (2021). COMPETITOR : Jurnal Pendidikan Kepelatihan Olahraga The Relationship between Sports Facility Service Quality and Customer Satisfaction of GOR Saparua. 13(1), 17–21.
- Nugroho, G. P., & Ahda, Z. Z. (2025). Survey On Public Satisfaction Toward Sports Facilities At The INGUB Klender Stadium. 17(3), 2212–2221.
- Nuralif, M. Z., Suropto, A. W., & Yuwono, C. (2025). Analisis Tingkat Kepuasan Atlet Dalam Event Pertamina Sac National Championship: Studi Kasus Pada Aspek Fasilitas Olahraga Dan Layanan Penyelenggaraan Lomba Muhammad. 6(1), 131–144.
- Panjiantariksa, Y., Made, I., Sastra Wargama, D., Setyadi, F., Much, D., & Alfiansyah, Z. (2025). Manajemen Penyelenggaraan Event Olahraga Lari Massal di Masyarakat: Studi Kasus di Jawa Timur. *Jurnal Ilmiah Sport Coaching and Education*, 9(2).
- Saputra, M. A., Suratmin, S., & Danardani, W. (2025). Analisis Tingkat Kepuasan Pelanggan terhadap Kualitas Layanan Jasa yang Diberikan oleh Meazza Futsal di Denpasar Univers. 2.
- Siti, N., Zahrotul, B., Wismanadi, H., Kumaat, N. A., Ilmu, F., & Surabaya, U. N. (n.d.). Hubungan Antara Partisipasi Olahraga Dan Rasa Percaya Diri dalam Hubungan Sosial Email correspondence : sitibadriyah.23018@unesa.ac.id Volume 6 Nomor 1 | MEI 2025. 6(April 2025), 49–55.